

OBČINA DOBREPOLJE

PREJETO: 04-02-2025

Občina Dobrepolje
Videm 35

ŠTEVILKA ZADEVE:

SIG. ZNAK:

PRILOGE:

Ljubljana,
31. januar 2025

1312 Videm –Dobrepolje

Poziv k prenehanju kršitev pravic slikarja, kiparja in grafika Franceta Kralja

Spoštovani,

pišem vam v imenu moje stranke, gospe Jasne Kralj iz Ljubljane, ki je dedinja po slikarju, kiparju in grafiku Francetu Kralju (1895-1960), med drugim glavna dedinja avtorskih pravic na njegovih umetniških delih - kar je vse izkazano s pravnomočnim sklepom o dedovanju opr. št. II D 1277/2019 po umetnikovem sinu pok. Zlatu Kralju.

Moja stranka je nedavno povsem slučajno izvedela, da ste 9. maja 2024 sprejeli Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Toneta in Franceta Kralja Dobrepolje (v nadaljevanju: odlok),¹ s katerim ste poimenovali osnovno šolo po pok. Tonetu in Francetu Kralju. Odlok ste sprejeli, ne da bi mojo stranko prosili za dovoljenje in ne da bi jo o nameravanem poimenovanju šole sploh obvestili.

S spornim poimenovanjem šole ste grobo kršili tako osebnostne pravice pokojnega Franceta Kralja kot tudi osebnostne pravice moje stranke, ki je njegova dedinja. Vaše ravnanje obenem pomeni tudi kršitev določbe 2. člena Zakona o osebnem imenu, ki za uporabo tujega imena predpisuje izrek globe. Prav tako ste s poimenovanjem šole brez soglasja vseh dedinj po pok. Francetu Kralju kršili Zakon o zavodih, ki v 13. členu izrecno predpisuje, da je za uporabo imena umrle osebnosti v imenu zavoda potrebna privolitev dedičev.

Glede na vse navedeno vas pozivam, da v roku 30 dni od prejema tega dopisa razveljavite Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Toneta in Franceta Kralja Dobrepolje in vse nadaljnje ukrepe, ki ste jih sprejeli za uveljavitev navedenega odloka, zlasti razveljavitev spremembe imena v razvidu zavodov pri Ministrstvu za vzgojo in izobraževanje, spremembo pečatov šole itd.

¹ Uradni list RS, št. 42/2024 z dne 17.5.2024.

Upam, da boste ravnali v skladu z mojim pozivom in razveljavili sporni odlok oziroma predlagali odpravo vaših kršitev na drug primeren način. V nasprotnem primeru bom v imenu moje stranke uveljavljala nezakonitost spornega odloka v upravnem sporu na pristojnem sodišču.

Hvala za odgovor in lep pozdrav.

Urša Chitrakar – odvetnica



V prilogi:

- pooblastilo stranke
- sklep o dedovanju

POOBLASTILO

Podpisani: **JASNA KRALJ, GERBIČEVA 13, 1000 LJUBLJANA**

pooblaščenec: **ODVETNICO URŠO CHITRAKAR, TRDINOVA 7, 1000 LJUBLJANA**

da mi daje pravno pomoč po predpisih o odvetništvu, zlasti da me zastopa v postopkih pred sodišči in drugimi državnimi organi, da me zastopa v zadevah pred pravnimi osebami, ustanovami, zavodi, civilnimi pravnimi in fizičnimi osebami, da v mojem imenu sklepa poravnave in pogodbe, da me pravno veljavno zavezuje in potrjuje zadostitev mojih zahtevkov, ter da vloži vsa redna in izredna pravna sredstva.

Pooblastilo obsega tudi sprejem odločb, vabil, vlog nasprotnih strank in drugih pisanj, potem ko je dano pooblastilo in v zvezi z zadevo, v kateri je pooblastilo dano. Pooblastilo obsega tudi sprejemanje denarja in drugih vrednosti za stranko in izrečno pooblastilo za zastopanje na poravnalnem naroku in sklenitev sodne ali izvensodne poravnave.

Pooblastilo *ne* obsega preverjanja podatkov o stečajnem postopku, postopku prisilne poravnave ali likvidacijskem postopku, razen če ni to v pooblastilu posebej navedeno.

Potrjujem, da me je odvetnica seznanila, da ji moram pojasniti vsa dejstva in okoliščine v zvezi z zadevo in ji predložiti vse dokaze ob podpisu pooblastila, da sem seznanjen s približno oceno stroškov zastopanja in grobo oceno izida postopka in da sem opozorjen na posledice, ki nastanejo v primeru, če navedbe in dokazi niso navedeni in predloženi v rokih, ki jih določajo predpisi ali na poziv odvetnice. Če odvetnici ne navedem vseh dejstev in predložim dokazov, s katerimi razpolagam v rokih, navedenih v prejšnjem odstavku, odvetnica ni dolžna prevzeti zastopanja oz. lahko pooblastilo odpove, niti ni odgovorna za škodo, ki nastane zaradi moje neaktivnosti.

Zavezujem se, da bom poravnal na poziv in brez zamude vse odvetniške storitve po odvetniški tarifi, v kolikor pa je sklenjen poseben pisni dogovor o višini nagrade za opravljanje pravnih storitev pa nagrado po tem dogovoru, ter stroške in izdatke za izvršena opravila. Zavezujem se, da bom odvetnici v primeru spremembe kontaktnih podatkov, nemudoma, najkasneje pa v roku 48 ur po spremembi podatkov sporočil nove podatke, kjer bom dosegljiv, sicer je odvetnica prosta vsakršne odgovornosti za škodo nastalo zaradi neposredovanja točnih podatkov. Soglašam da mi odvetnica vsa pisanja posreduje z nepriporočeno pošto in *izjavljam* da me je odvetnica seznanila, da je izid postopka nepredvidljiv in se je zavezala le, za zastopanje z vso profesionalno skrbnostjo in ne za uspeh.

Za spore, ki utegnejo nastati iz tega pooblastilnega razmerja, se pooblastitelj in pooblaščenka dogovorita za pristojnost sodišča po sedežu odvetnice in uporabo prava Republike Slovenije.

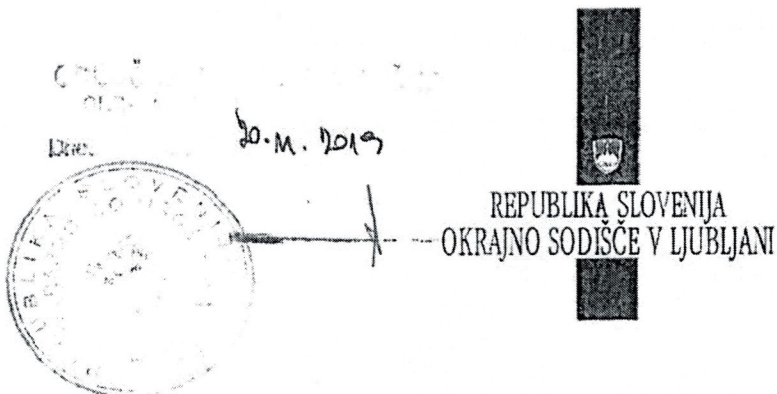
Ljubljana, dne 10. 1. 2025

Sprejemem pooblastilo in zastopstvo:

Pooblastitelj:




Jasna Kralj



SKLEP O DEDOVANJU

Okrajno sodišče v Ljubljani je po okrajni sodnici mag. Valentini Omahen v zapuščinski zadevi po pok. **ZLATU KRALJU**, sin Franca Kralja, rojen 18.04.1929, umrl 06.03.2019, nazadnje stanujoč na naslovu Gerbičeva ulica 13, Ljubljana, po dne 30.09.2019 opravljeni zapuščinski obravnavi

SKLENILO:

I.

Zap. vdova Jasna Kralj, roj. 13.02.1941, [REDACTED]

zato v zapuščino po pok. Zlatu Kralju sodi:

- delež 1/3 avtorske pravice ter iz nje izvirajoči dohodki od umetniških del Franca Kralja (roj. 26.09.1895), ki jih je zap. podedoval na podlagi pravnomočnega Sklepa o

dedovanju Okrajnega sodišča v Ljubljani, opr.št. O 381/60 z dne 14.06.1960 v zvezi z dodatnim Sklepom o dedovanju Okrajnega sodišča v Ljubljani, opr.št. O 381/60 z dne 19.10.1961 po pok. Francu Kralju, pri Avtorski agenciji za Slovenijo d.o.o.,

II.

Na podlagi zapustnikove pisne oporoke pred pričami z dne 12.04.1990 (zakonito razglašena dne 30.09.2019) je oporočna dedinja:

- zap. vdova JASNA KRALJ, roj. 13.02.1941, [REDACTED]
[REDACTED]

z dednim deležem 3/4.

Nujna dedinja je:

- zap. hči MAJA KRALJ ZIBELNIK, roj. 26.01.1958, [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] z dednim deležem 1/4.

OBRAZLOŽITEV:

1. Sodišče je opravilo zapuščinsko obravnavo po pok.. Zapustnik je bil ob smrti poročen z Jasno Kralj. Zapustil je eno hčer Majo Kralj Zibelnik. Drugih zakonskih, izven zakonskih ali posvojenih otrok zapustnik ni imel.

2. Zapustnik je dne 12.04.1990 napravil pisno oporoko pred pričama, ki je bila zakonito razglašena dne 30.09.2019. Z njo je s celotnim premoženjem razpolagal v korist žene Jasne Kralj, ki se je priglasila k dedovanju. Dedinji sta oporoko priznali kot pristno in pravno veljavno, zap. hči je uveljavljala nujni delež, ki skladno z. 2. odst. 26. člena Zakona o dedovanju (v nadaljevanju: ZD) znaša polovico zakonitega dednega deleža oziroma v navedenem primeru dedni delež 1/4. Zahtevku zap. hčere po uveljavitvi nujnega dednega deleža oporočna dedinja ni ugovarjala.

PRAVNI POUK:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v roku 15 dni po vročitvi pisnega odpravka sklepa. Pritožba se vloži pri tem sodišču v zadostnem številu izvodov za sodišče in nasprotno stranko. O pritožbi bo odločalo Višje sodišče v Ljubljani. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, zoper katerega se vlaga, izjavo, da se sklep izpodbija v celoti ali v določenem delu, pritožbene razloge in podpis pritožnika. Če je pritožba nerazumljiva ali ne vsebuje vsega, kar je treba, da bi se lahko obravnavala, jo sodišče zavrže, ne da bi pozivalo pritožnika, naj jo popravi ali dopolni. Če je pritožba vložena po pooblaščenju, mora biti pooblaščenec odvetnik ali druga oseba, ki je opravila pravniški državni izpit, sicer sodišče pritožbo kot nedovoljeno zavrže. Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana sodna taksa. V primeru, da sodna taksa ni plačana v roku in da ne obstajajo razlogi za oprostitev plačila, odlog ali obročno odplačevanje takse, se šteje, da je pritožba umaknjena. Pritožba se šteje za pravočasno tudi, če je oddana zadnji dan pritožbenega roka priporočeno po pošti.

Ljubljana, 30. september 2019

Okrajna sodnica:
mag. Valentina Omahen l.r.

Ta prepis je soglasen z izvirnikom
Ta prepis je soglasen z izvirnikom
3
Podpis pritožne
sodne osebe